

人工智能引发的设计伦理反思

——以绘画AI机器人为例

郭辰妍

中国计量大学 浙江杭州 310000

摘要：人工智能技术正彻底改变人类生活中从工业流程到平面设计的各个领域。2022年兴起的文图转换功能与大语言模型，让设计师切实感受到人工智能在艺术设计领域的突破性进展。本文研究重点关注绘画人工智能的工作方式，为人工智能技术制定可执行的法规和可适应的道德准则，整理出AI发展综述并对目前市面上存在的绘画AI机器人进行功能互动并对反馈进行分析。以此试图强调一个全面的、可执行的、灵活的政策在道德上规范现世与未来技术的重要性。

关键词：人工智能；绘画；设计伦理

一、人工智能概述

人工智能（Artificial Intelligence，简称AI），又称机器智能，是现代计算机技术高速发展的产物。它融合计算机科学、统计学、语言学等多学科知识，核心是让机器具备模仿和展现人类智能的能力。

当前，人工智能的核心应用领域已形成多维度覆盖格局，主要囊括计算机视觉、自然语言处理、推理与规划、仿真机器人等关键方向。该领域通过逻辑编程、机器学习及深度学习等核心技术方法，实现了对人脸识别、艺术创作、智能对话、文学文本生成等传统认知中需依托人类智能完成任务的高效赋能。值得注意的是，物联网、云计算与大数据技术的协同发展，为人工智能产业注入了突破性活力。这一技术融合趋势推动人工智能逐步突破高精尖行业应用与实验室研究的局限，向民生服务领域深度渗透，其应用场景已广泛覆盖日常生活的各类场景，形成全方位的技术服务生态。

随着技术演进，能在特定领域解决问题的“弱人工智能（应用型人工智能）”已十分普遍，比如击败人类顶尖围棋选手的“ALPHAGO”机器人；具备人类全部智能、可胜任各类工作的“强人工智能（通用型人工智能）”被认为具备实现可能；而超出人类智能范畴的“超人工智能”，也已进入大众讨论视野。不难看出，人工智

能正持续迈向“智能化”，但其与生俱来的伦理争议也逐渐凸显，关于它究竟会取代人类还是增强人类能力的探讨从未停歇。

超级计算机驱动的AI“构思”出全球首批生物机器人Xenobot，具备自我繁衍、修复等自然生命特质，让人们意识到AI未来可能存在创造生物工具的潜在风险；监控摄像头与人脸识别系统的广泛结合，引发了个人信息与财产安全的担忧；AI员工监控系统对员工的过度介入，以及其主导的解雇决策，也被质疑违背“人性”本质。技术的发达不能成为滥用的借口，人工智能唯有受到伦理的约束，才能真正实现价值最大化。

二、绘画AI工作特征信息分析

人工智能自动设计，是指人类仅向程序下达初始指令或提供有限提示词，人工智能便可直接生成最终设计成品。目前Midjourney、Dalle-2、Stable Diffusion等工具均已实现这一功能。不过这类全自动生成的作品，常被认为带有文化工业属性，缺乏真正的独创性与个性，也并非能完全替代人类设计师。

AI辅助设计流程呈“人一机一人”交互模式：设计师传递设计意图，AI借深度神经网络解析海量数据并输出最优方案集，设计师经筛选调整后确定成品。

当前阶段的人工智能，核心是对既有设计作品进行学习与模仿，难以实现范式型创新——即无法突破现有设计艺术范式，建立起新的、具备可延续性的创作体系。

但设计与纯粹的艺术创作不同，它需兼顾市场需求

作者简介：郭辰妍（2000—），女，汉族，安徽省黄山市人，学生，艺术设计学硕士，单位：中国计量大学艺术与传播学院艺术设计专业，研究方向：设计创新与标准化。

与个人使用诉求。其商业性与实用性的核心特质，恰好与人工智能的应用场景高度契合。借助人工智能进行设计，既能避免人文内涵的过度削弱，又能有效节约成本、提升效率，助力商业价值最大化。



图1 Stable Diffusion 程序

根据笔者输入的提示词生成的图片

笔者希望通过亲身实践了解有关绘画人工智能工作中的特点与不同AI之间的不同之处，尝试总结出以AI为例的人机合作系统中可能存在的问题。



图2 笔者使用muse draw设计的三轮电动车

以上图片是笔者分别使用“未来风格”、“超现实”等词汇使用AI作图产生的设计。可见目前绘画AI在自由创作工业设计产品效果图上能力已经十分优秀。缺点则在于AI很难通过人类的语言了解到命令的含义，反而需要使用者学习如何使用AI来提供有效关键词。

在这过程中可能让人担心的设计伦理有设计原创性问题、设计师在设计过程中过度依赖AI的问题，以及AI取代人类进行创意设计等问题。

三、针对绘画AI特点引发的设计伦理问题

从某种意义上说，人工智能艺术设计为我们提供了人机结合的实践范例与探索载体。一方面，这类设计需人类设计师与机器协同完成，其作品很难界定单一主导者，恰恰彰显了人机结合的积极价值；另一方面，人机结合的最终成效、是否会导致人的异化与被控制等问题，都可先在艺术领域开展前瞻性实验。

我们所追求的，是人机结合的高级形态——人与机器共生。这种新型人机关系下，人与机器不再是对抗关

系，而“谁为主体”的争议，也随着主体概念的解构逐渐消解。人机结合是循序渐进的过程：从外部协作走向深度融合，从体能辅助升级为智能与情感双重赋能，从肢体层面的“义肢”延伸至认知层面的“义脑”。与此同时，消费者正越来越多地参与到设计过程中，让设计逐渐成为群体化的多向度交互活动。但值得注意的是，消费者“不再创造属于自身的独特个性，而是顺应或选择市场提供的标准化个性原型”。在设计民主化的背景下，设计品的内涵发生了转变：伴随其普遍文化意义的弱化，个性化得以充分张扬，设计品不再承载特定的文化、时代与区域特质，更成为一种带有技术属性的私人符号。

当代社会已进入“全域设计”阶段，设计作为一种创造性实践，其印记已深度渗透于日常生活的衣食住行及社会生产的各个领域，成为塑造物质形态与社会秩序的核心力量。在人工智能、虚拟现实、智慧城市等前沿技术的驱动下，设计的边界正从具象的物品制造向抽象的系统构建突破，人类的设计实践已延伸至智能系统研发、生命形态优化、城市空间规划乃至社会规则制定等多元维度。

这种全域化的设计实践不仅重构了人类的交流方式，推动跨主体互动向多元深层演进，更促使人类认知进入高阶维度，其核心表征之一便是理性形态从传统工具理性向“设计理性”的范式转型。马克斯·韦伯在理性类型划分中，将人类理性界定为价值合理性与工具合理性两大范畴，其中设计理性可归属于价值合理性的当代衍生形态，而工具理性则聚焦于手段与目标的效率适配：在工具理性框架下，人往往被异化为实现特定目的的工具性存在；而在设计理性视域中，人被确立为具有主体性的创造性存在，其核心特征在于以主动建构的方式实现价值诉求。

值得警惕的是，当前设计理性的发展仍深植于经济理性与“人类中心主义”的双重认知框架中，其核心逻辑表现为将技术视为人类改造自身生理性状、智力结构乃至情感模式的工具载体。这种认知取向导致自然存在与生命形态的内在神圣性被消解，使其沦为可被技术手段任意解构、设计与改造的“人工客体”，而这一过程极有可能引发一系列潜在的伦理失范与社会风险，亟需学界予以系统性审视。人工智能设计的出现，一方面体现了设计理性在智能领域与艺术设计中的实践应用；另一方面，或许能通过智能机器对人类主体性的挑战，遏制人类试图全面设计世界的野心。因此，我们需要合理引

导与规范人工智能在人类创造性领域的应用，以艺术引领技术发展，推动设计理性迈向更为和谐的审美理性。

四、相关改进措施深究

目前还没有关于伦理人工智能和机器人技术的国际政策。然而，考虑到机器人和人工智能的影响和国际商业化，国际政策可能是最重要的。如果机器人和人工智能要在世界各地运输和实施，一项全球政策可以确保它们被安全和合乎道德地使用。

欧洲议会2017年关于机器人和人工智能民法规则的决议优先考虑了欧盟立法工作的六个主要领域：道德、责任、知识产权、标准化、就业与监督。

与欧洲和亚洲相比，美国出货机器人数量更少。北美没有统一的治理体系。联邦法律由州和省立法补充，因此创建统一的机器人监管框架非常困难。欧洲和北美之间也存在文化差异—欧盟非常重视可持续增长，美国则主要关注生产力和经济增长。因此，政府为人工智能和机器人技术制定的道德框架很少。

2019年，腾讯研究院与腾讯人工智能实验室联合发布人工智能伦理专项报告《智能时代的技术伦理观——重塑数字社会的信任》，明确倡导“科技向善”的核心价值导向。该报告强调人工智能技术的发展需以明确的价值准则为引领，并系统提出人工智能“四可（ARCC）”伦理理念，具体包括可用性（Available）、可

靠性（Reliable）、可理解性（Comprehensible）与可控性（Controllable）四大核心维度，为人工智能技术的伦理规范构建提供了基础性框架。谷歌公司于2018年正式公布人工智能应用领域的七条原则及四条底线。鉴于谷歌在全球人工智能技术研发领域的前沿地位，以及其在履行社会伦理责任方面的持续性实践与重视，上述原则与底线不仅为人工智能产品的设计与开发工作划定了清晰的技术边界，更为相关从业者规避技术应用过程中的潜在伦理风险提供了具有重要参考价值与实践借鉴意义的指导依据。

参考文献

- [1] 李丰.从谷歌“AI应用七原则”看AI产品的设计伦理内涵[J].装饰, 2021(1): 136-137.
- [2] 张逸凡.儿童人工智能产品设计伦理研究[D].景德镇陶瓷大学, 2023.
- [3] 希尔根多夫埃里克, 林信铭.机器人、人工智能、伦理与法律——科技法的新兴基础问题[J].刑事法评论, 2022, 47(2): 67-80.
- [4] 闫坤如.人工智能设计的道德意蕴探析[J].云南社会科学, 2021(5): 28-35+185-186.
- [5] 设计与理性:人工智能设计的美学反思-中国知网[EB/OL]./2023-12-04.