

公共文化数字化发展路径分析

周 锦

曲靖市文化馆 云南曲靖 655000

摘 要：本文主要研究公共文化数字化发展途径。论述了公共文化数字化发展的重要意义，分析了目前发展中数字资源建设不平衡、技术应用水平有待提高、人才缺乏等问题。在此基础上，从数字资源整合共享、技术创新应用、人才培养队伍建设、服务模式优化等几个方面提出了具体的发展途径，促进公共文化数字化持续健康发展，提升公共文化服务的质量与效能，满足人民不断增长的文化需求。

关键词：公共文化；数字化发展；路径分析；服务效能

引言

信息技术飞速发展的时候，公共文化数字化就成了文化事业发展的一种趋向。公共文化数字化可以打破时空的限制，使更多人便捷地享受文化资源，对传承和弘扬优秀的文化、提高国民的文化素质有着重要的意义。但是目前公共文化数字化发展还存在资源分散、技术应用不足等问题。因此，对公共文化数字化发展路径做进一步的分析，有重要的现实意义。

一、公共文化数字化发展的重要意义

（一）提升公共文化服务的可及性

公共文化数字化冲破了传统公共文化服务的时空束缚。以往人们需要去图书馆、博物馆等特定的文化场所才能获取文化资源和服务，数字化之后，借助网络平台，人们可以随时随地访问在线图书、数字展览等各种文化资源。偏远地区居民、行动不便者也能得到优质的文化服务，文化服务的覆盖面、可及性都大大增强。

（二）促进文化资源的传承与共享

数字化技术给珍贵的文化资源提供了永久保存的可能。对古老的文物、古籍等文化珍品用数字扫描、建模等技术转化成数字形态保存起来，可以有效避免自然侵蚀和人为破坏的风险。同时数字形态的文化资源可以自由流通共享，跨地区、跨机构地传播，促进文化交流传播，使更多的人接触、了解优秀的文化遗产。

（三）推动公共文化服务的创新发展

公共文化数字化给服务创新开辟了广阔的天地。依

靠大数据、人工智能等先进技术可以对用户文化需求进行准确分析，进而提供个性化的文化服务，根据用户浏览历史、兴趣爱好等向用户推送相应的文化内容。可以尝试利用虚拟现实文化展览、互动式文化教育等新的文化体验方式，从而极大地提高用户的参与热情以及体验质感。

二、公共文化数字化发展面临的问题

（一）数字资源建设不均衡

公共文化数字资源建设的不均衡主要从区域、领域这两个主要方面体现出来。经济发展水平不同造成数字资源建设存在巨大差距。经济发达地区由于资金充足、技术先进、配套完善，在数字资源采集、加工、存储、传播等各方面都形成了较为成熟的布局，数字资源库种类繁多、更新及时，能够较好地满足当地群众的文化需求。欠发达地区由于资金缺乏、技术水平低等原因造成数字资源建设严重滞后，在资源总量、质量、更新速度以及传播范围等各方面都存在明显的缺陷，不能满足群众对数字化文化需求的不断提高。就资源类型而言，数字化进程存在着“冷热不均”的状况，热门文化领域如主流文艺作品、大众科普知识等的数字化转化比较充分，相关数字产品数量多、传播广；而众多小众文化、特色民俗、地方非遗等资源的数字化工作推进缓慢，由于受众范围小、转化成本高、重视程度不够等原因，大量特色文化资源没有实现有效数字化留存和传播，存在数字化流失的风险。

（二）技术应用水平有待提高

尽管信息技术在公共文化领域的应用已经初见成效，但是整体应用的深度以及智能化程度还存在着较大的提高空间。在基础服务上，数字资源检索、推荐机制不完

作者简介：周锦（1983.11-），男，汉族，云南临沧，本科学历，馆员，研究方向为群众文化。

善,智能化程度不高,大多只是简单的关键词检索,不能对用户做出精准的判断,不能提供个性化的推荐,造成用户在海量的数字资源中很难找到需要的内容,降低了资源的利用效率。区块链、物联网、人工智能等前沿技术融合尚处在试探摸索的阶段,还没有出现大规模应用。区块链技术在文化资源版权保护、溯源认证等方面的优势没有充分发挥出来,物联网技术在文化场馆智慧管理、资源实时监测等方面的应用还很浅,先进技术的赋能价值没有得到充分的发挥,从而限制了公共文化数字化服务的升级迭代^[1]。

(三) 人才短缺问题突出

公共文化数字化发展的核心瓶颈之一就是复合型人才缺乏,复合型人才需要同时具备扎实的文化素养和专业的信息技术能力,能够将文化内涵与技术载体有效融合。目前,文化领域从业人员大都只专注于传统文化工作,缺少数字化技术应用、数据分析、平台运营等专业能力,不能准确把握数字化转型方向与需求,而技术领域从业者虽然具备扎实的技术功底,但是对公共文化业务核心逻辑和文化资源价值内核的理解还不深入,不能开发出符合文化需求、具有文化特色的数字化产品和服务。

三、数字资源整合与共享路径

(一) 建立统一的数字资源平台

创建涵盖全域各种文化资源的统一数字平台,是达成资源高效整合和共享的前提。要从整体上整合图书馆、博物馆、文化馆、档案馆等各种文化机构所拥有的数字资源,打破各个机构之间各自为政、互不沟通的局面。制定统一的资源数据格式标准、技术接口规范、管理服务准则,使各种资源在平台内可以互联互通、无缝对接,从源头上杜绝由于重复建设所造成的资源浪费和效率损失。依托平台搭建便捷高效的入口,创建省级乃至国家级的公共文化数字资源枢纽,汇聚各地特色文化资源,给社会公众、科研机构、文化工作者等不同用户群体提供一站式、全方位的文化资源查询、获取和利用服务,最大程度地释放数字文化资源的公共价值^[2]。

(二) 加强资源的分类与标注

科学地对资源进行分类,准确地给每个资源加上详细的标签是提高数字资源检索效率、改善用户使用体验的重要步骤。资源整合的基础上,还要建立多维的、分层的资源分类体系,根据资源的载体形式、内容主题、产生年代、地域属性等主要因素来对资源进行精细化的分类,保证资源分类的合理性及实用性。同时对每一项

数字资源补充元数据信息,标注关键词、内容摘要、核心主题、关联资源等,对数字图书、文献资料等资源还要标注作者、出版机构、学科领域、文献类型等,对数字文物、影像资料等资源还要补充年代背景、文化内涵、拍摄信息等。

(三) 推动跨机构、跨地区的资源共享合作

推动跨机构、跨区域的深度资源共享合作,可以有效地调动起全域数字文化资源,达到优势互补的目的。应积极引导各种文化机构打破行政隶属、地域限制,树立协同发展理念,通过签订战略共享协议、建立长效合作机制、组建资源共享联盟等方式,搭建跨领域、跨区域资源合作平台。鼓励资源丰富地区与资源匮乏地区进行定向帮扶和资源互换,东部地区文化机构可以向西部地区提供高质量的现代文化资源、数字技术成果,西部地区可以开放自身的特色历史文化资源、民族民俗资源,使双方资源互补,资源得到合理配置。以合作共享为基,开展数字资源共建、文化项目共谋、线上展览展演、文化普及教育等共谋共议项目,使优质数字文化资源向基层延伸、向偏远地区渗透,让更多的群众享受到公平优质的公共文化服务^[3]。

四、技术创新应用路径

(一) 大数据与人工智能技术的应用

依靠大数据技术对用户的行为主数据加以深度挖掘,准确把握用户的文化需求趋向和个体化的喜好。以此为核心,用人工智能算法构建智能推荐系统,给用户推送个性化的文化资源和服务。结合用户浏览轨迹、收藏偏好、互动记录等各方面信息来精准匹配数字图书、线上展览、文化课程等优质资源,达到文化服务和用户需求的有效对接。将人工智能技术应用到智能客服场景中,依靠智能问答系统迅速响应用户的咨询,准确回答文化资源获取、服务流程咨询等方面的内容,改善文化服务的回应速度和服务体验。

(二) 虚拟现实与增强现实技术的应用

重点推进虚拟现实和增强现实技术在文化领域的场景化应用开发,打造沉浸式文化体验项目。使用虚拟现实技术创建出高仿真的虚拟场景,使用户不受时空的限制,在虚拟博物馆、历史遗迹、文化遗址等地自由游览,真实地体验到传统文化的丰富内涵和独特魅力。依靠增强现实技术把虚拟信息同现实场景融合起来,丰富文化体验的层次和内涵。实体博物馆参观时用户用移动终端扫描展品就能获得展品的历史背景、文化故事、制作工艺等方面的信息,将静态展览变成动态的知识传播,

提高文化体验的趣味性、互动性、教育价值^[4]。

（三）区块链技术的应用

充分运用区块链技术去中心化、不可篡改、可追溯三大特点，创建起数字文化资源版权保护与交易安全的防线。利用区块链技术创建全流程追溯体系，把数字文化资源从创作、审核、流传、应用的全部生命周期的信息记载下来，明晰版权的归属情况，给版权维权给予可信的数据支撑，较好地压制盗版、侵权等违法行为。利用区块链技术创建起安全可信的数字文化资产交易平台，简化交易程序、降低交易风险，使数字文创产品、版权作品等文化资产能实现正常的流通与价值转换，促进文化市场的健康、持续发展。

五、人才培养与队伍建设路径

（一）开展专业培训

以公共文化数字化建设需求为导向，搭建分层分类的培训体系，对文化工作人员和技术人员进行差异化赋能。面向文化工作人员开展信息技术专项培训，包含数字资源采集、加工、管理以及线上服务运营等主要技能，帮助其适应数字化转型。对技术人员开展文化业务深入培训，了解公共文化服务政策、服务对象需求、文化资源内涵等内容，使技术研发同文化场景精准对接。搭建起多元化的培训载体，定期举办专题培训班、研讨会、案例分享会等，邀请行业专家、资深从业者授课指导，用理论讲解、实操演练的方式来提高培训的实效性，打造复合型人才储备梯队^[5]。

（二）引进复合型人才

立足长远发展，制订出有吸引力的人才引进政策，准确引进既懂文化又懂数字技术的复合型人才。拓宽引进渠道，重点对接相关专业高校挖掘优秀应届生，链接互联网、文化科技企业引进行业骨干，充实人才队伍。优化发展环境，给引进人才提供良好的工作保障和广阔的发展空间，搭建科研创新和项目实践的平台，支持开展技术攻关和服务创新。健全人才服务机制，解决人才住房、子女教育等实际问题，营造尊重、关爱人才的良好氛围，调动人才的积极性、创造性，为数字化发展提供强大的动力。

（三）建立人才激励机制

创建科学精准的人才激励机制，调动工作人员参与数字化建设的积极性、创造性。创建多元评价体系，把数字化工作成效、创新成果、服务质量作为考核的主要指标，客观评价工作实绩。健全表彰奖励制度，对工作

表现优秀的个人或者团体予以表彰和物质奖励，颁发荣誉证书，提高职业荣誉感和归属感。畅通职业发展通道，创建起清晰的晋升路径，给予管理、专业技术等多元晋升的机会，促使个人成长同单位发展同频共振。搭建起常态化的学习交流平台，支持进修深造和行业交流，使工作人员不断改进自身专业素养，在公共文化数字化高质量发展进程中实现自身价值^[6]。

六、结论与展望

公共文化数字化发展是文化事业发展的必然趋势，有重大的意义。虽然在发展过程中存在着数字资源建设不平衡、技术应用水平不高、人才短缺、服务模式不完善等问题，但是通过数字资源的整合与共享、技术创新的应用、人才的培养和队伍建设、服务模式的改进等途径，可以促进公共文化走向数字化。

随着信息技术的不断发展与运用，公共文化数字化将有更广阔的发展空间。可以期待更加丰富多彩的数字文化资源、更加智能便捷的服务体验以及更加广泛的文化传播与交流。公共文化数字化将和教育、旅游等领域深度融合，出现更多的发展机会以及社会价值。公共文化机构及有关部门要持续关注、推进公共文化数字化发展，不断探寻新的发展途径与模式，给人民群众提供更好的公共文化服务。

参考文献

- [1] 张晗. 数字化技术在农村公共文化服务中的应用与发展路径研究[J]. 农业科技前沿, 2025, (13): 69-71.
- [2] 樊建武, 李晓佩. 文化数字化促进精神生活共同富裕的路径和价值意蕴[J]. 人民论坛·学术前沿, 2024, (23): 105-111.
- [3] 耿达, 郑欣岚. 公共文化数字化研究发展脉络与三维视角透视[J]. 新世纪图书馆, 2024, (08): 81-88+96.
- [4] 张晗. 数字技术赋能公共文化服务高质量发展路径[N]. 河南经济报, 2024-07-09 (012).
- [5] 曾粤亮, 吕晓龙. 我国公共文化数字化的实践探索与发展重点[J]. 图书情报知识, 2024, 41 (03): 60-71.
- [6] 刘观鑫. 公共文化数字化服务高质量发展的探索与研究[C]//河北省重点高端智库“河北省公共政策评估研究中心”, 河北省公共政策评估研究基地, 河北省科技创新智库. 第十三届公共政策智库论坛暨“雄安建设与发展国际学术研讨会”会议论文集. 燕山大学公共管理学院, 河北省公共政策评估研究中心, 2023: 476-481.